

Тема 1. Вводная лекция с демонстрацией видео материалов. Европейская социальная модель как платформа для обеспечения социальной справедливости и интеграции.

Значительные перемены в социальных отношениях и сфере социальной политики происходили в XX веке, а опыт Европейского Союза - крайне интересный пример социального интеграционного развития.

Что такое Европейская социальная модель?

Развитие Европейской социальной модели естественным образом связано, а иногда даже отождествляется с развитием идеи государства всеобщего благоденствия / благосостояния или социального государства.

Согласно определению энциклопедии «Британника» :

«Государство всеобщего благосостояния – это концепция правления, при которой государство играет ключевую роль в защите и развитии экономического и социального благосостояния своих граждан». Она основана на принципах равенства возможностей, справедливого распределения богатства и гражданской ответственности в отношении тех, кто не в состоянии самостоятельно обеспечивать себе определенные стандарты.

Именно в этом ключе с целью укрепить европейскую идентичность в 1980-е гг. глава Еврокомиссии Жак Делор впервые использовал понятие «Европейской социальной модели» (ЕСМ) как альтернативы ультралиберальной американской социально-экономической политике (для США характерна либеральная модель социальной защиты, предполагающая минимальное участие государства в обеспечении граждан. То есть сам человек должен заботиться о своем благополучии и государство должно минимально вмешиваться в частную жизнь граждан).

Европейская социальная модель предполагает позицию «активного» государства, которое принимает большое участие в социальном обеспечении и создании механизмов защиты от наиболее распространенных социальных рисков, характерных для индустриальных обществ: бедность, нищета, потеря работы или трудоспособности (вследствие безработицы, экономических кризисов, инвалидности или болезни) и проч.

Европейская социальная модель включает систему образования; систему здравоохранения; обеспечение пенсионеров, инвалидов и безработных; регуляцию трудовых отношений; борьбу с бедностью и социальным отторжением; семейную политику.

Система социальной защиты в Европе (именно как система) интенсивно формировалась во второй половине 20 века. Этому способствовали тяжелые последствия 1 мировой войны и экономического кризиса 1920-х и 1930-х годов. Все это привело к обострению социальных отношений и показало необходимость

регулирования социальных вопросов и создание эффективной системы социальной защиты населения.

Важную роль в формировании социальной политики сыграли идеи английского экономиста **Джона Мейнарда Кейнса**, согласно которым основой стабильной экономики и отсутствия социальных конфликтов является всеобщая занятость населения. Следовательно, важнейшая задача правительства - обеспечение занятости и борьба с безработицей.

В 1930-е годы в Европе происходит признание роли профсоюзов как выразителей коллективной воли и интересов рабочих. Профсоюзы становятся основным участником социального диалога по вопросам оплаты труда, предоставления отпусков, оказание помощи, охрану труда, компенсаций за вредность и сверхурочную работу и проч. Профсоюзы закрепляют за собой право на массовые действия, включая право на забастовки, как способ оказания давления на власть и работодателя. **ЕСМ явилась плодом одновременно завоеваний массовых организаций трудящихся и превентивной политики предпринимателей и государств.**

Постулаты ЕСМ были определены после Второй мировой войны, когда Европу охватило широкое движение за экономическое возрождение и было продекларировано стремление построить справедливое социальное Сообщество.

Форма организации Западной Европы, предложенная Ж. Моне и Р. Шуманом, в виде сообщества вполне оправдала себя. Она не только сделала возможным примирение между победителями и побежденными, что было особенно важно после Второй мировой войны, но и позволила им вместе пойти по пути восстановления экономики, создания основ благосостояния своих стран, формирования новой социальной политики.

Стремление к полной занятости, гарантия социальных прав и благосостояния, в значительной степени не связанной с ситуацией на рынке труда, идеи справедливого перераспределение национального благосостояния и идея солидарности. Каждая европейская страна вырабатывала свои собственные политические компромиссы вокруг этого фундамента и создавала свои системы социальной защиты населения.

Большинство населения воспользовалось социальными достижениями, предусмотренными европейской социальной моделью. На западе континента удалось создать многочисленный средний класс, к которому причисляют себя сегодня две трети граждан сообщества. Социальные группы и категории населения, имеющие доходы, не соответствующие установленным Европейским Союзом стандартам, пользуются социальной поддержкой, получая субсидии от государства и определенные льготы.

Становлению ЕСМ способствовало и существенное развитие и нормативное закрепление (в том числе в конституциях) многих стран Европы социальных прав. В основополагающих договорах ЕС чётко закреплено социальное измерение интеграции. Римский договор 1957 г., а в последующем Единый европейский акт 1986 г. заложили основы свободы передвижения трудящихся и соблюдения их прав, привели к созданию Европейского социального фонда и открыли путь к формированию наднационального законодательства в социальной сфере.

Социальная миссия и цели ЕС в дальнейшем были закреплены в Лиссабонском договоре 2007 г. (Ст. 3 ДЕС, Титул X ДФЕС). Был создан богатый свод законодательства ЕС в сфере защиты и расширения социальных прав граждан (social acquis).

Так как социальные права дают людям доступ к конкретным общественным благам (система образования и здравоохранение, пенсионное обеспечение и т.д.), можно говорить о том, что социальные права имеют вполне измеримую материальную ценность.

5

В Белой книге Комиссии ЕС «Европейская социальная модель: путь для Союза» 1995 г. в предисловии также используется термин «ЕСМ» « целью Союза должно стать сохранение и совершенствование европейской социальной модели, с тем, чтобы на пороге XXI в. обеспечить народам Европы **уникальный сплав экономического процветания, социальной сплоченности и повсеместно высокого качества жизни, который был достигнут в послевоенный период**».

Ситуация в мире и в национальных государствах-членах значительно изменилась за последние 20 лет. Такие факторы трансформаций, как глобализация, интеграция, структурная перестройка экономики, старение населения, изменение образа жизни заставляют проводить реформы в социальной сфере. Неизменным остается намерение европейцев сочетать экономический рост с социальной справедливостью.

Таким образом, Европейская социальная модель – это концепция, обосновывающая активную и системную деятельность институтов ЕС в области труда и социального обеспечения.

Необходимо отметить, что существует значительный разброс мнений относительно ценности Европейской социальной модели (ЕСМ) и ее перспективности.

1 Взгляд. - Европейская социальная модель - это образец устройства общества на сегодняшний день.

2 Взгляд. Назначение ЕСМ – прежде всего решение социальных проблем общества, связанных с его жизнедеятельностью: социальное обеспечение, занятость, доступ к образованию, медицинскому обслуживанию и пр.

3 Взгляд. Отрицается существование единой европейской модели.

Почему?

Это обусловлено тем, что, пожалуй, наибольшее различие между странами Евросоюза наблюдается именно в социальной сфере. ЕС включает участников с различным уровнем развития - высокоразвитые страны, государства со средним уровнем развития и страны с переходной экономикой.

Следствием европейской интеграции стало постепенное выравнивание уровней социально-экономического развития государств. У ЕС есть свое социальное измерение, которое включает деятельность структурных фондов (главным образом, Европейского социального фонда), имеется законодательство, регулирующее

занятость и условия труда, все большее значение приобретают идеи равенства и недискриминации. И все же, несмотря на схожесть процессов, происходящих в развитых странах, **специфика региональных и национальных моделей сохраняется**. И магистральной социальной проблемой для ЕС остаются межгосударственные разногласия в области согласования законодательств стран-участниц в этой сфере.

На сегодняшний день можно говорить о четырех оформившихся моделях (или режимах) — **нордической, англосаксонской, континентальной и южноевропейской, а также об обширной группе стран с социалистическим прошлым**, где социальное государство находится на стадии концептуального и институционального оформления. Между ними прослеживаются серьезные различия в таких плоскостях, как регулирование рынка труда, структура финансирования социальных расходов, государственная политика поддержки семей, масштабы инвестиций в человеческий капитал, вовлеченность бизнеса и «третьего сектора» в реализацию социальных программ.

Давайте рассмотрим суть каждой из моделей социальной политики и ответим на вопрос: «Вписываются ли данные социальные модели в рамки ЕСМ?»

Нордическая модель, к которой принято относить страны Скандинавского полуострова (включая не входящую в ЕС Норвегию) и Финляндию.

Специфической чертой нордической модели являлась подчиненность экономической политики двум главным целям, а именно обеспечению максимальной занятости и выравниванию доходов.

Высокая занятость достигается при помощи активной политики на рынке труда, включающей обширный комплекс мер, направленных на улучшение качества человеческого капитала за счет государственных вложений в образование и переподготовку кадров, повышение профессиональной и географической мобильности рабочей силы, поощрение спроса на нее со стороны работодателей (в том числе при помощи субсидий), вовлечение в рынок граждан предпенсионного возраста.

Североевропейские страны до сих пор лидируют по доле работников госсектора в общем числе занятых. При этом, делая ставку на превентивные меры по борьбе с безработицей, этим странам удается сохранять на относительно низком уровне расходы на денежные выплаты временно нетрудоспособным гражданам.

Выравнивание доходов осуществляется при помощи жесткой налоговой политики, при которой максимальная налоговая нагрузка на доходы граждан достигает 57% (а со взносами предпринимателей — 67%).

Во многом это связано с тем, что, в отличие от континентальных стран, где главенствующую роль играют страховые отчисления, в североевропейских государствах социальное обеспечение в значительной мере финансируется за счет налоговых сборов.

Характеризуя нордическую модель социального государства, специалисты также отмечают его универсальный характер. Получение социальных благ в этих

странах рассматривается как неотъемлемое право каждого индивидуума вне зависимости от его происхождения, возраста, гендерной принадлежности, профессии или трудового статуса. С этим также связано расширительное понимание функций социального государства, которые не ограничиваются традиционными направлениями социального страхования.

С точки зрения Г. Эспинг-Андерсена, активная семейная политика, включающая щедрые детские пособия, создание разветвленной системы яслей и детских садов, закрепление на законодательном уровне продолжительных родительских отпусков (как для женщин, так и для мужчин), позволила странам Северной Европы снять с семей часть традиционных обязательств, передав их на уровень государства. Благодаря этому были созданы предпосылки для роста занятости, особенно среди женщин, при одновременном сохранении высокой (по меркам ЕС) рождаемости.

Следует, однако, учитывать, что нордическая модель, которая у многих ассоциируется с ее «золотым веком», пришедшимся на первые послевоенные десятилетия, не является статичной и постепенно трансформируется с учетом новых вызовов. Например, в первой половине 2010-х гг. были проведены реформы, направленные на сокращение затрат на социальную сферу, в том числе сокращение продолжительности выплат пособий по безработице, повышение пенсионного возраста и его привязка к ожидаемой продолжительности жизни.

Несмотря на то что североевропейские страны попрежнему декларируют свою верность идее «социального государства для всех», в реальности происходит постепенное смещение акцента в сторону идей социального инвестирования, когда государство должно заботиться не столько о выравнивании доходов, сколько о повышении качества человеческого капитала.

Своеобразие англосаксонской, или либеральной модели, к которой принято относить Великобританию и Ирландию, а также несколько находящихся за пределами Европы стран (США, Канаду, Австралию), связано с ограниченным государственным вмешательством в экономику и менее заметной по сравнению с другими моделями ролью государства в регулировании общественных процессов.

Институциональная структура социального государства в англосаксонских странах весьма разнообразна, что проявляется в возрастающем значении таких субъектов, как различные бизнес-структуры, некоммерческие организации, многочисленные институты гражданского общества. Роль профсоюзов здесь, напротив, невысока. Исследователи либеральной модели отмечают, что государство всемерно поддерживает предпринимательскую активность населения, основанную на протестантской этике, то есть трудолюбии и вере большинства граждан в собственные силы.

В связи с этим реформы, направленные на сокращение социальных расходов государства и повышение ответственности граждан за собственное благосостояние, как правило, проходят легче, чем в континентальных странах. Наличие гибкого

рынка труда и высокая трудовая мораль обуславливают достаточно благополучную ситуацию с занятостью. В то же время в англосаксонских странах высока доля граждан, получающих низкие доходы, и, как следствие, существует достаточно острая проблема имущественного неравенства, неравномерного распределения доходов и богатства, в решении которой большую роль играют негосударственные механизмы, в том числе частная благотворительность.

Магистральным направлением социальной политики англосаксонских стран является помощь нуждающимся. Примечательно, что в рекомендациях У. Бевериджа, положенных в основу британской социальной политики в первые послевоенные десятилетия, нужда была названа первым и главным из пяти зол, которым должно противостоять государство всеобщего благосостояния (остальные четыре — болезни, неграмотность, грязь и праздность), и на ее устранение должны быть брошены основные усилия государства. В то же время либеральная модель предполагает, что граждане, которые располагают достаточными материальными возможностями, должны сами себя обеспечивать. Соответственно, большая часть населения не может рассчитывать на получение от государства тех благ, которые в скандинавских странах предоставляются «по умолчанию», вне зависимости от уровня доходов (например, многочисленные семейные пособия и выплаты). Благодаря такому подходу социальные расходы удерживаются на низком уровне.

К континентальной модели социального государства (также ее называют консервативной или корпоративной) принято относить Германию, Австрию, Францию, Бельгию, Люксембург, а также Нидерланды, хотя последняя из названных стран адаптировала многие черты нордической модели. Главные ее особенности, унаследованные еще со времен зарождения социального государства в Германии в период правления Бисмарка, — преимущественное финансирование социальных расходов за счет взносов в автономные от государства страховые кассы и высокая зависимость уровня социальной защиты от профессиональной деятельности трудящихся.

Таким образом, доступ к благам был обусловлен не гражданством (как в странах Северной Европы) или потребностью в минимальных средствах для существования (как в англосаксонских странах), а работой и получаемыми в течение трудового стажа доходами.

Выплачиваемые после завершения трудовой деятельности пенсии, как правило, были достаточны, чтобы поддерживать прежний уровень жизни.

Социальные функции государства состоят, прежде всего, в соблюдении баланса интересов работодателей и наемных работников, помощи (за счет средств, полученных в виде налогов) той части населения, которая не охвачена корпоративной системой социального страхования, а также финансировании расходов на образование. Спектр предоставляемых государством услуг, как правило, уже, чем в североевропейских странах. В частности, для большинства континентальных стран Западной Европы до недавнего времени была характерна достаточно пассивная политика в области содействия занятости.

В странах Южной Европы процесс социально-экономической модернизации шел особым путем, и здесь сложился отличающийся от других вариантов социального государства — **средиземноморская модель**.

Спецификой модели является и неравномерное страхование социальных рисков, что находит выражение в повышенной защите старших возрастов (особенно в Италии и Греции) в ущерб остальным группам населения, недоразвитости услуг и выплат, адресованных семье, недостатке внимания к социальному жилью. В здравоохранении стран Южной Европы переплетаются государственные и частные институты

Таблица 1 – Характеристика моделей социальной защиты стран ЕС

Модель социальной защиты	Страны ЕС	Характеристика
Консервативная (корпоративистская, бисмарковская) модель	Германия, Франция, Австрия, Нидерланды, Бельгия, Люксембург	<p>Модель устанавливает жесткую связь между уровнем социальной защиты и успешностью (длительностью) профессиональной деятельности. В основе модели лежит принцип актуальной справедливости, когда величина страховых выплат определяется в первую очередь величиной страховых взносов. В основе модели лежит социальное страхование, услуги которого финансируются в основном за счет взносов работодателей и застрахованных.</p> <p>Социальные функции государства состоят, прежде всего, в соблюдении баланса интересов работодателей и наемных работников, помощи (за счет средств, полученных в виде налогов) той части населения, которая не охвачена корпоративной системой социального страхования, а также финансировании расходов на образование.</p> <p>Сегодня развитие системы социальной помощи (строящейся на принципе вспомоществования, а не страхования) приводит к модификации этой модели и увеличению доли бюджетного финансирования социальной защиты.</p> <p>Пример, Германия: социальные взносы дают до 1/3 налоговых поступлений в бюджет. Социальные взносы почти поровну поделены между работодателям и работниками (составляют около 20 %)</p>
Социал-демократическая (скандинавская) модель	Дания, Швеция, Финляндия	<p>В основе лежит принцип равенства. Модель имеет целью обеспечить сплочение и гомогенность социальных групп в рамках многочисленного среднего класса. Социальные права граждан привязываются к наличию</p>

		<p>гражданства, а социальная защита – законное право гражданина. Специфической чертой является подчиненность экономической политики двум главным целям, а именно обеспечению максимальной занятости и выравниванию доходов. Высокая занятость достигается при помощи активной политики на рынке труда, включающей обширный комплекс мер, направленных на улучшение качества человеческого капитала за счет государственных вложений в образование и переподготовку кадров, повышение профессиональной и географической мобильности рабочей силы, поощрение спроса на нее со стороны работодателей (в том числе при помощи субсидий), вовлечение в рынок граждан предпенсионного возраста. При этом, делая ставку на превентивные меры по борьбе с безработицей, этим странам удается сохранять на относительно низком уровне расходы на денежные выплаты временно нетрудоспособным гражданам. Для этого используется активная политика создания рабочих мест в общественном секторе (в частности для женщин), предоставления многочисленных бесплатных социальных услуг. Кроме того, играет положительную роль и система социальной защиты, сочетающая в себе гарантию соблюдения прав для всех и высокий уровень выплачиваемых пособий. Предусмотрен широкий охват различных социальных рисков и жизненных ситуаций, которые требуют поддержки общества. Государство берет на себя функции перераспределения социальных благ от обеспеченных к наиболее уязвимым категориям населения.</p> <p>Выравнивание доходов осуществляется при помощи жесткой налоговой политики, при которой максимальная налоговая нагрузка на доходы граждан достигает 57% (а со взносами предпринимателей — 67%).</p>
<p>Англосаксонская модель (Модель Бевериджа)</p>	<p>Великобритания, Ирландия</p>	<p>Модель исходит из того, что любой человек, независимо от его принадлежности к активному населению, имеет право на минимальную защищенность по отношению к заболеваниям, старости или иной причине сокращения своих ресурсов. В тех странах, которые выбрали эту модель, действуют системы страхования по болезни, прикрепление к которым является автоматическим, а</p>

		<p>пенсионные системы обеспечивают минимальные доходы всем престарелым независимо от их прошлых усилий по отчислениям от заработной платы (так называемые «социальные пенсии» в отличие от «профессиональных»). Такие системы социальной защиты финансируются через налоги из государственного бюджета. В данном случае преобладает принцип национальной солидарности, строящейся на концепции распределительной справедливости.</p> <p>Следует отметить две специфические особенности такой системы социальной защиты.</p> <p>Во-первых, отсутствие в ее рамках специальных, организационно оформленных институтов, занимающихся страхованием конкретных видов социальных рисков: старость, болезнь, безработица, несчастные случаи на производстве и др. Все программы социального страхования образуют единую систему.</p> <p>Во-вторых, большая роль в обеспечении социальными различными бизнес-структур, некоммерческих организаций, многочисленных институтов гражданского общества. В то же время либеральная модель предполагает, что граждане, которые располагают достаточными материальными возможностями, должны сами себя обеспечивать. Соответственно, большая часть населения не может рассчитывать на получение от государства тех благ, которые в скандинавских странах предоставляются «по умолчанию», вне зависимости от уровня доходов (например, многочисленные семейные пособия и выплаты).</p>
Южно-европейская (средиземноморская, католическая)	Португалия, Испания, Греция	<p>Уровень социальной защищенности, характерный для данной модели, относительно невысок, а социальная защита рассматривается как обязанность семьи и родственников. Именно поэтому семья и другие институты гражданского общества играют не последнюю роль в реализации социальной политики, которая в основном ориентирована на компенсацию потерь в доходах отдельных категорий граждан.</p>

При анализе моделей социального государства наибольшие сложности возникают с типологизацией **стран Центральной и Восточной Европы (ЦВЕ)**.

В силу исторических особенностей процесс становления социального государства в странах ЦВЕ сильно отличался от соответствующего процесса на Западе. Следующая особенность - ориентация на опыт более благополучных европейских стран, использование зарубежных концепций и внедрение

заимствованных извне институтов и инструментов социальной политики. Различия между странами ЦВЕ прослеживаются как по показателям уровня и качества жизни (так, в благополучной Чехии ВВП на душу населения по ППС составляет 85% от среднего уровня по ЕС, тогда как в самой бедной стране Евросоюза Болгарии — всего 46%), так и в институциональном плане. В частности, Чехия и Словения тяготеют к континентальной модели с развитой системой социального страхования, которая в то же время сочетается с отдельными элементами либеральной модели, в то время как Эстония и Литва находятся ближе к англосаксонским странам.

При этом национальные модели всё же обладают общими чертами, которые чётко позволяют объединить их в единую Европейскую модель, отличную, например, от американской или японской.

Более того Европейская социальная модель определена, как «единство ценностей при наличии разнообразия систем».

Таким образом, ЕСМ включает в себя, прежде всего, набор общих фундаментальных ценностей, исторически разделяемых всеми государствами интеграционного объединения. Среди них — обеспечение всех граждан минимальными правами и достойными условиями труда, всеобщая социальная защита, диалог и компромисс между социальными партнёрами (включая бизнес, профсоюзы, политических деятелей и граждан), инклюзивность рынков труда, предоставление государственных услуг и солидарности на основе концепций социальной интеграции и социальной сплочённости. Европейская социальная модель считается уникальной по своей двойной направленности на экономические и социальные цели.

На сегодняшний день и в официальных документах Европейского Союза, и в правительственных актах государств-членов ясно зафиксировано признание за Европейской социальной моделью решающего стратегического значения для продолжения интеграционного процесса. Необходимо четко понимать, **что социальная политика ЕС не заменяет национальную систему социальной защиты** и фактически сложилось 2 уровня наднациональный и национальный уровни социальной политики.

Социальная политика на коммунитарном уровне — это новое направление деятельности Европейского Союза. Она формировалась позже других, в отличие от общей экономической, аграрной, финансовой политики Сообщества. О социальной интеграции встал вопрос, когда уже налицо были результаты, достигнутые в других областях.

Сильной стороной ЕС при выработке общей социальной политики было наличие результативных национальных традиций и существование во многих государствах-членах действенных систем социальной защиты. Вместе с тем стремление государств-членов сохранять свои собственные завоевания в социальной области и нежелание поступиться ими в интересах других до сих пор играют роль разобщающих факторов, мешают выработке единой социальной политики в Европе.

Тем не менее, неоспоримым выводом является то, что уже к 90-м годам XX века коммунитарная социальная политика сформировалась как самостоятельное и приоритетное направление деятельности Европейского Союза. Она строится

в соответствии с концепцией социально-ориентированной рыночной экономики и нацелена на решение жизненно важных для дальнейшего развития Сообщества проблем.

Построение и функционирование социального пространства Европейского Союза предполагают его проработанное юридическое обеспечение, действует приоритет **норм права ЕС наднациональными нормами**.

В 2007 году международной экспертной группой «ESM — project» был разработан и принят обобщающий документ «Платформа предложений по реформе Европейской социальной модели».

В документе сформулированы принципы, на которые опирается Европейская социальная модель:

- социальная справедливость
- экономический прогресс
- охрана окружающей среды
- солидарность, демократия
- человеческое достоинство.

«Платформа» предлагает определение ЕСМ как «комплексной системы ценностей, опыта, проектов, политики, институтов, которые сложились в прошлом и дополняются сегодня».

«Европейская социальная модель - это не только сформулированная идея, интеллектуальная конструкция или рекомендация. Это конкретный, главный составной элемент европейской идентичности, ее демократии, экономического развития, социального и культурного прогресса»

Функции социальной политики приобретают новые качества. Так, по-новому ставится вопрос об участии всех категорий населения в создании новой Европы: акцент переносится на предоставление каждому возможности активно участвовать в строительстве нового общества.

По замыслу идеологов Европейского Союза такая политика должна предусматривать:

- разработку концепции деятельности ЕС в социальной области;
- выявление параметров, обеспечение которых позволит гарантировать качество жизни, устойчивое развитие, конкурентоспособность и другие важнейшие показатели, характеризующие всесторонний рост и умелое использование потенциала Евросоюза;
- создание на этой основе комплексных программ и социальных технологий, направленных на достижение социальной стабильности, преодоление конфликтных ситуаций и разрешение противоречий, возникающих между различными общественными силами;
- формирование механизма обеспечения общеевропейских интересов и решения соответствующих задач в социальной области;
- прогнозирование социального будущего Евросоюза, путей социального развития нового интеграционного общества, возможных последствий этого сложного и во многом противоречивого процесса.

Для реализации и претворения в жизнь общеевропейской социальной политики создан сложный механизм институциональных органов.

Важнейшими органами и институтами Европейского Союза, обладающими полномочиями в социальной сфере, являются Европейский совет, Совет ЕС, Европарламент, Европейская комиссия, Суд ЕС и Экономический и социальный комитет. Кроме того, в ЕС создана целая сеть комитетов. Для решения конкретных задач в социальной области, появившихся вследствие изменений, происходящих в обществе, а также для реализации социальной политики Европейский Союз пользуется такими мощными инструментами, как Структурные фонды и Инициативные программы. Они имеют четко проработанную структуру и располагают солидными финансовыми возможностями

ЕСМ - это схема развития общества, основанная на принципах уважения человеческого достоинства, социальной солидарности, социальной справедливости и социально ориентированной конкурентоспособной экономики в условиях благоприятной экологической обстановки.

При этом социальная политика должна как положительный фактор, способствующий экономическому развитию Европейского Союза.

ЕСМ никогда не рассматривалась как застывшая схема. Она постоянно совершенствуется и дополняется, отражая изменения, происходящие в обществе. Например, дискуссия о принятии европейского МРОТ продолжается уже нескольких лет, камнем преткновения остаётся принятие новых правил координации систем социального страхования, что затрагивает чувствительные области национального суверенитета государств-членов.

Вектор развития современной европейской социальной политики - не только поддержка наиболее ущемленных групп общества, но и предоставление возможности для каждого реализоваться, внести свой вклад в создание общественного богатства, имея гарантии обеспечения своих интересов. Сделаны определенные шаги для построения единого социального пространства на территории Европейского Союза, комфортного для всех : свобода пересечения национальных границ в рамках Сообщества, выбора места работы или учебы, взаимное признание дипломов, введение гражданства ЕС и единой европейской карты здравоохранения, присоединение ряда государств к зоне евро и проч. Реальностью стало существование единых пространств — экономического, финансового, образовательного, информационного. Все это размывает национальные границы и укрепляет то, что принято называть европейской идентичностью.

Однако ЕС пока так и не сумел решить целый ряд проблем, важных для его социально-экономического развития. Речь идет, например, о преодолении негибкости рынка труда, радикальном сокращении безработицы. Он испытывает сложности в связи с нарушением баланса стоимости системы социальной защиты и поддержанием конкурентоспособности экономики. Активно дебатруется и часто критикуется роль современного социального государства, бизнеса и организаций гражданского общества (в первую очередь, профсоюзов), их взаимоотношения.

Неслучаен интерес к Европейской социальной модели и в России. Наша страна вступила в полосу демократических реформ: экономических, административных, социальных. Перед ней стоит задача выполнения национальных проектов, самым тесным образом связанных с социальной сферой, которая признана приоритетной. Может ли быть нам полезен европейский опыт и приемлема ли Европейская социальная модель для российского общества?

Особенно важен для России вопрос о роли современного государства. Ведь в нашей стране государство традиционно играло особую роль, многие десятилетия являясь фактическим монополистом в области социальной политики. Происходящие в последние годы европейские реформы в социальной сфере направлены на сокращение ответственности государства и привлечение иных источников финансирования социальных услуг. Но государство может отойти от прямого регулирования финансов в социальной сфере лишь в том случае, когда речь идет о «зрелом демократическом обществе с развитой социально ориентированной рыночной экономикой». Перед Россией стоит чрезвычайно сложная задача — определить роль, возможности и обязанности всех составляющих сил российского общества, четко обозначить долю ответственности каждого из социальных партнеров.

Россия также нуждается в решительном улучшении управления в социальной сфере.

Возрастает необходимость укрепления функций регулирования и управления. Европейский опыт показывает, что все это должно происходить в рамках общей социальной стратегии, которая предусматривает как решение тактических задач, так и постановку перспективных целей. Такая стратегия все еще не выработана в России. Государство призвано отражать и защищать интересы не только самых ущемленных групп общества, но и всех его составляющих: от крупного капитала и трудящихся до молодежи, старшего поколения, представителей науки и культуры, от работников крупных корпораций в мегаполисах до разбросанного по регионам сельского населения. Ведь общество в целом должно быть социальной базой, опираясь на которую государство может реализовать свою политику. Кстати, с подобными проблемами постоянно сталкивается и Европа.

Конечно, каждая страна имеет свои особенности, традиции, национальные интересы. Но все живут по объективным историческим законам и в условиях глобализации оказываются перед необходимостью решать сходные проблемы. Именно поэтому полезно изучать, критически осмысливать, оценивать и, по возможности, использовать опыт друг друга.